

en juego a través del tema de la intervención del tercero.

Dividido el libro que ahora analizo en cinco capítulos, el primero de ellos —pp. 27-49— trata de situar el tema de la intervención en el cuadro de la sistemática del Derecho procesal canónico y en el Codex de 1917, aportando a su vez algunos antecedentes históricos de índole canónicos, y la ruptura que supuso frente a los esquemas procesales propios del Derecho Romano. El capítulo segundo se dedica —pp. 53-77— a la intervención principal; el tercero —pp. 93-106— a la intervención forzosa, distinguiéndola según se produzca a instancia de parte, o que nazca por exclusiva iniciativa judicial, la que designa como «intervención forzosa *ex officio*», propia fundamentalmente, al parecer del autor, de las causas referentes al bien público. El último y quinto de los capítulos lo dedica —pp. 109-150— a la oposición de tercero en la causa, tema éste sobre el que no trató la obra de Madero y que ha sido suprimida del nuevo Código de Derecho Canónico. Precisamente en las últimas páginas —145-150— de este capítulo se refiere el autor al contraste que ofrece la legislación canónica, de la que se ha servido para su trabajo, con la que se anuncia siguiendo la publicación de los esquemas del futuro Código en elaboración (hoy ya promulgado). A este efecto cita los cánones del Proyecto publicado en la *Revista Communicationes* (XI, 1, 1979). Por último,

bajo el título de *Conclusión*, en las pp. 151-154, hace un resumen muy acertado de su trabajo, mostrando las líneas maestras de su investigación y asimismo, al final, en la última nota, la 354, da cuenta de haber llegado a su conocimiento, por información oral, que el tema ha sido también objeto de otro trabajo de investigación, cuyo contenido desconoce.

Se ha de reconocer —y con esto pongo término a mi reseña— que, como el autor expresaba, su trabajo tiene un enfoque distinto a la de la obra de Madero, aunque he de advertir, que el conocimiento de este trabajo hubiera enriquecido en gran manera a la presente monografía. Por otra parte, he de reconocer al mismo tiempo que el presente trabajo, cumple esa función que desea su autor en el último de los párrafos de su obra, que sea útil para los juristas que se dedican al estudio de los temas procesales. A mi juicio es útil también, dada la claridad del esquema fundamental de exposición de los diversos tipos de intervención que estudia —requisitos, efectos, procedimiento—, para aquellos que eventualmente, por razones prácticas de índole forense, se plantean el problema, en algún caso concreto, de cómo proteger a los terceros en relación a procesos en trámite, que les afectará de algún modo y en los que, sin embargo, carecen de la cualidad inicial de parte.

CARMELO DE DIEGO-LORA

### DISPENSA SUPER RATO

BENEDETTO MARCHETTA, *Scioglimento del matrimonio canonico per inconsunzione*, 1 vol. de XII + 541 págs., Ed. Cedam, Padova 1981.

El presente volumen se inserta en la actual doctrina canónica acerca del instituto del matrimonio rato y no consumado. Como ya se sabe en este vasto

y delicado campo se ha operado una reforma de la normativa a través de la Instrucción *Dispensationis Matrimonii* de 7 de marzo de 1972.

La obra se inicia con una presentación del prof. Fernando Della Rocca en la que se elogia al autor y se hace una mención general de su contenido.

El volumen consta de dos partes, cada una con sus respectivos capítulos y un apéndice final. La primera parte dedicada al tema general de la disolución del matrimonio por inconsumación, se divide a su vez en cuatro capítulos. El capítulo primero se refiere al matrimonio rato y no consumado en el Derecho canónico, y en él se hace una referencia a los principios fundamentales del matrimonio, a la dispensa de las leyes de indisolubilidad, al instituto de la dispensa *super rato* en el Derecho canónico, al procedimiento para la concesión de dicha dispensa como procedimiento canónico y a las nuevas normas los presupuestos necesarios para la concesión de la citada dispensa y al concepto de consumación del matrimonio.

El capítulo segundo está dedicado al proceso *super rato* según el Ordenamiento canónico y a las nuevas normas dadas por la S. C. de Sacramentos, en la Instrucción *Dispensationis Matrimonii* de 7 de marzo de 1972. En este capítulo se abordan los siguientes temas: la competencia exclusiva de la S. C. de Sacramentos en las causas de dispensa *super rato*, que está señalada en el *Codex Iuris Canonici* y en la Constitución Apostólica *Regimini Ecclesiae Universae* de 15 de agosto de 1967.

También se refiere el autor en este capítulo a la relevancia jurídico-pastoral de la Instrucción *Dispensationis Matrimonii* y a los motivos de rectificación de carácter jurídico-procesal de la *Regulae Servandae* de 7 de mayo de 1923, debidos a la necesidad de adaptación de

las normas existentes a las exigencias pastorales actuales.

Otros puntos referentes al tema son contemplados por el autor en este capítulo segundo, entre los que destacamos: la concesión de la facultad general dada a los Obispos para instruir los procesos *super rato* sin la previa autorización de la Sede Apostólica, salvo las limitaciones establecidas para los casos difíciles; la mención hecha a la concesión de la prórroga general de competencia concedida *ex iure* a los Obispos para la instrucción de las causas *super rato*; las indicaciones generales sobre el sistema probatorio en las causas matrimoniales; la descripción de los instrumentos de prueba en las causas de dispensa *super rato*, concretamente la prueba testimonial y la inspección corporal; la creación de la figura del Consultor o Perito de confianza; y finalmente la referencia al voto *pro rei veritate* del Obispo, como una prerrogativa particular en el ámbito de la discrecionalidad y responsabilidad pastoral del Ordinario del lugar.

En el capítulo tercero se ocupa el autor del proceso *super rato* en la S. C. para los Sacramentos y el Culto Divino y las normas constitutivas para el examen de la valoración de la prueba a favor de la inconsumación, tanto en los casos ordinarios, como en los difíciles.

En este capítulo se analizan concretamente las normas constitutivas para el examen de estas causas, las modalidades de decisión, y la valoración de las pruebas, con especificación de las pruebas comunes para los casos ordinarios y de las pruebas especiales para los casos difíciles de inconsumación del matrimonio.

El capítulo cuarto, último de la primera parte, está dedicado al tema de los efectos canónicos y civiles conexos con la disposición Pontificia de dispen-

sa *super rato*, con algunas referencias a la legislación italiana. En el mismo se contienen unas reflexiones también acerca del tema del resarcimiento de daños a la parte no culpable de la inconsumación, que presenta aspectos particulares en relación con la eficacia civil de la disposición.

La segunda parte de la obra está dedicada a las cláusulas puestas en la disposición Pontificia de dispensa *super rato* y a su remoción. Contiene dos capítulos referentes a ese tema:

El capítulo quinto sobre las cláusulas prohibitivas de nuevas nupcias en la disposición de dispensa *super rato*, que estudia la naturaleza y fuentes de estas cláusulas y las diferencias existentes entre la cláusula *Vetito* y la cláusula *Ad mentem*, así como la relevancia jurídico-pastoral de ambas.

Contiene además el capítulo un examen exhaustivo de las graves formas de *déficit* masculinos y femeninos por las cuales se pone la cláusula *Vetito* y las leves formas de *déficit* masculinos y femeninos por las que se establece la cláusula *Ad mentem*, tema que es analizado por el autor con gran precisión y rica documentación médico-legal.

Se contempla también el supuesto de revocación del procedimiento Pontificio de dispensa *super rato* por la falta de uno de los presupuestos fundamentales para la validez de la dispensa, como ocurriría en el caso de faltar justa causa o ausencia de la inconsumación.

El último capítulo de la obra es el sexto que versa sobre la remoción de las cláusulas *Vetito* y *Ad mentem* según las normas de la Instrucción *Dispensationis Matrimonii*. Se contempla de un lado, el supuesto de la remoción de la cláusula *Vetito* en la praxis de la S. C. para los Sacramentos y el Culto Divino, con el establecimiento de los requisitos necesarios para ello; y de

otro lado, la remoción de la cláusula *Ad mentem* confiada al Obispo, que deberá tener la certeza moral de que el sujeto afectado es verdaderamente idóneo para afrontar los deberes conyugales.

Concluye la obra con un Apéndice que recoge las fuentes más importantes de las que derivan las normas reguladoras de la materia. Concretamente se hace mención de los cánones del Código de Derecho canónico —en la actualidad cánones 1142 y 1697-1706— y de los decretos e instrucciones dados específicamente para el proceso de disolución, así el *Decretum Catholica Doctrina* y la *Regulae Servandae*.

En el citado apéndice también se hace una referencia a los aspectos jurídico-pastorales de la última Instrucción de la S. C. de Sacramentos de 7 de marzo de 1972, y a los principios relevantes de la Jurisprudencia del Dicasterio y del Tribunal Apostólico de la S. R. Rota acerca de algunos casos difíciles de inconsumación.

Finalizaremos diciendo que el presente volumen se caracteriza por la solidez y eficacia de su contenido, articulado según los aspectos más significativos del instituto. Merece también particular elogio la plenitud del tratamiento hecha por el autor del libro, así como el reparto de su investigación entre el Derecho sustantivo y el Derecho procesal.

Posee la obra no sólo interés para el conocimiento de la nueva panorámica de la vigente normativa en la materia, que constituye una buena orientación para los prácticos del Derecho; sino que también es de gran interés para los cultivadores del Derecho matrimonial canónico, por la clara ilustración que el autor hace de la jurisprudencia adoptada por la Sagrada Congregación en la valoración de los casos difíciles.

MARITA CAMARERO SUÁREZ